

ЧЕЛОВЕК СОЦИУМ ОБЩЕСТВО

2024

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Международный гуманитарный журнал "Человек. Социум. Общество" рассчитан на молодых ученых, студентов и аспирантов. Публикуются статьи по педагогике, психологии и социологии. Специализация журнала позволяет размещать результаты исследований междисциплинарного характера. Все материалы проходят проверку на плагиат и рецензируются. Редакция оставляет за собой право отклонения статей, не соответствующих требованиям предоставления материалов. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации. Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна. Международный Центр «Искусство и образование» <http://www.art-in-school.ru/> e-mail: jornal-gum@yandex.ru

Главный редактор:

Жаркова Алена Анатольевна — доктор педагогических наук, кандидат философских наук, профессор, профессор РАО, Московский государственный институт культуры (Москва)

Редакционная коллегия:

М. П. Нечаев — доктор педагогических наук, профессор, Академия социального управления (Москва)

А. Ю. Огородников — доктор философских наук, профессор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (Москва)

С. М. Куницына — кандидат педагогических наук, доцент, Академия социального управления (Москва)

Г. П. Иванова — доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный областной университет (Москва)

Г. С. Голошумова — доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (Москва)

А. Д. Жарков — доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (Москва)

Московский государственный институт культуры

Л. П. Шиповская — доктор философских наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (Москва)

А. В. Молчанова — кандидат педагогических наук, доцент, Российский государственный социальный университет (Москва)

Е. В. Суровцева — кандидат филологических наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

А. В. Неверов — кандидат социологических наук, доцент, Российский университет дружбы народов (Москва)

Е. А. Журавлева — кандидат педагогических наук, доцент, Московский государственный институт культуры (Москва)

М. Р. Резаков — кандидат политических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва)

Содержание

РАЗДЕЛ 1: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

1. **БАБКИНА АННА АНАТОЛЬЕВНА, АНДРЮШЕЧКИНА НАДИЯ АНВЕРОВНА**
ФОРМИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРОЦЕССЕ РЕШЕНИЯ
МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ3
2. **ЧАН ЦЯНЬ**
СПЕЦИФИКА ОБРАЗНОЙ СФЕРЫ ДРЕВНЕКИТАЙСКИХ МЕЛОДИЙ9
3. **БУХАРИНОВ ДАНИЛ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, ИВАНОВА ЕЛЕНА**
ВАЛЕНТИНОВНА
ВЛИЯНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ НАПИТКОВ НА ЗДОРОВЬЕ
УЧАЩИХСЯ15
4. **ЛИ ЦЗЯНЬ**
КИНОМУЗЫКА ВНЕ КИНО: ВЕРСИИ ДЛЯ ДВУХ ФОРТЕПИАНО ГРИГОРИЯ
КОРЧМАРА22
5. **ЧЭНЬ ТИН, АНУФРИЕВА Н.И.**
КИТАЙСКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В КОМПОЗИТОРСКОЙ ПРАКТИКЕ
(НА ПРИМЕРЕ КИТАЙСКОЙ ЦИТРЫ – ГУЧЖЕН).....30
6. **СУНЬ ЮЙИ**
МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА ЭВЕНКОВ КИТАЯ И РОССИИ В СИСТЕМЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ36
7. **БУХАРИНОВ ДАНИЛ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, ИВАНОВА ЕЛЕНА**
ВАЛЕНТИНОВНА
ВЛИЯНИЕ СПОРТА НА ПСИХИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА46

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

8. **ВДОВЦЕВ ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ**
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ О ВОЗБУЖДЕНИИ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА53
9. **КАРКОШКО ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**
К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ КОМПЕНСАЦИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК,
СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ57
10. **БАЖУКОВ МАКСИМ БОРИСОВИЧ**
ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ К
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ61
11. **МОРДВИНОВА ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА, СУББОТИНА ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА**
ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ ТРУДОВЫХ
РЕСУРСОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ66

РАЗДЕЛ 2. ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Вдовцев Павел Викторович

Vdovtsev Pavel Viktorovich

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

SOME PROBLEMS OF THE APPLICATION OF THE PROVISIONS ON THE INITIATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Аннотация. В статье подвергается критическому осмыслению вопрос, до сих пор вызывающий разночтения не только в правоприменительной практике, но и в процессуальной доктрине, а именно: о том, возможно ли в стадии возбуждения уголовного дела производить изъятие предметов, документов в формате обыска, выемки. Автор дает на этот вопрос обоснованный отрицательный ответ.

Abstract. The article critically examines the issue that still causes discrepancies not only in law enforcement practice, but also in procedural doctrine, namely, whether it is possible to seize objects, documents in the format of a search, seizure at the stage of initiation of a criminal case. The author gives a reasonable negative answer to this question.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, проверка сообщения о преступлении, государственное принуждение, осмотр, обыск, выемка.

Keywords: initiation of a criminal case, verification of a crime report, state coercion, inspection, search, seizure.

Уголовно-процессуальный регламент стадии возбуждения уголовного дела позволяет следователю, иному правоприменителю осуществлять изъятие предметов, документов, представляющих доказательственный интерес (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

В процессуальной доктрине, а равно правоприменительной практике названное положение встретило неоднозначную реакцию¹. Следует отметить, что подобная формулировка закона допускает возможность говорить об изъятии как о самостоятельном следственном действии. И некоторые исследователи данного вопроса, а также практические работники предлагают рассматривать изъятие именно в таком ключе. Однако самостоятельность изъятия мнима, оно представляет собой лишь

¹ См., например: Цховребова И.А. Новые процессуальные средства проверки сообщений о преступлении: что изменилось // Российский следователь. 2013. №21. С. 23.